**Załącznik 2 - Karta oceny merytorycznej**

Imię i nazwisko osoby dokonującej oceny: …………………………………………………………………….

Data dokonania oceny: …………………………………………………………………………………………..

Nazwa Projektu: …………………………………………………………………………………………………..

Wnioskodawca/czyni: …………………………………………………………………………………………….

Instrukcja wypełniania karty oceny merytorycznej:

* Do Inkubatora Innowacji Społecznych, zostaną przyjęte projekty z największą ilością punktów.
* Przy wypełnianiu karty oceny prosimy o wpisanie uzasadnienia oceny oraz ewentualnych rekomendacji/informacji zwrotnych dla Pomysłodawcy/czyni.
* Maksymalna ilość punktów to: 55 punktów.

| **l.p.** | **KRYTERIUM MERYTORYCZNE** | **PRZYZNANE PUNKTY** | **UZASADNIENIE OCENY** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | **Uzasadnienie potrzeby zrealizowania innowacji**  *Pomysłodawca/czyni potrafi nazwać wyzwanie społeczne/problem, na który chce odpowiedzieć, wie dlaczego są potrzebne jego/jej działania i dla kogo. Wie, jak chce przetestować swój pomysł.* | (*od 0 do 10 pkt)* |  |
| 2 | **Jasno określona grupa odbiorców/odbiorczyń innowacji**  *Wnioskodawca/czyni określił/a grupę docelową - jest ona spójna z postawionym wyzwaniem i opisanymi planowanymi działaniami.* | *(od 0 do 5 pkt)* |  |
| 3 | **Zgodność projektu z celem Programu INNaczej**  *Wnioskodawca/czyni planuje działania odpowiadające na cel Konkursu, czyli: poprawa jakości życia mieszkańców i mieszkanek Gdańska.* | *(od 0 do 5 pkt)* |  |
| 4 | **Zagrożenie ubóstwem energetycznym - projekt odpowiada na priorytetowe wyzwanie społeczne** | *0 lub 3*  *(0 - nie dotyczy tego obszaru*  *3 - dotyczy tematyki zagrożenia ubóstwem energetycznym)* |  |
| 5 | **Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami.**  Pomysł uzwględnia potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami. Pomysłodawca/czyni wie, jak powinna zorganizować projekt, aby był on dostępny dla mieszkanek i mieszkańców Miasta. | *(od 0 do 2 pkt).* |  |
| 6 | **Pomysłowość, innowacyjność  i atrakcyjność działań**  Proponowane działania są nowatorskie na poziomie  (co najmniej) Miasta Gdańska. Wnioskodawca/czyni jest kreatywny/a, opisane działania są ciekawe dla odbiorców/czyń. | *( od 0 do 10 pkt)* |  |
| 7 | **Spójność projektu**  Pomysłodawca/czyni logicznie opisał swój pomysł. Poszczególne elementy projektu są ze sobą spójne. | *(od 0 do 5 pkt)* |  |
| 8 | **Efekty innowacji**  Pomysłodawca/czyni potrafi określić, dlaczego jest innowacja jest potrzebna, wie, co powstanie po zrealizowaniu innowacji. | *(od 0 do 5 pkt)* |  |
| 9 | **Finanse inicjatywy**  *Pomysłodawca wie, na co chce przeznaczyć środki z grantu, jest to logiczne i uzasadnione.* | *(od 0 do 5 pkt)* |  |
|  | **suma punktów** |  |  |
|  | **Czy zakwalifikować inicjatywę do udziału w Inkubatorze Innowacji Społecznych INNaczej?** | *tak*  *nie* |  |
|  | **UWAGI REKOMENDACJE** |  |  |

Podpis osoby oceniającej projekt pod kątem kryteriów merytorycznych …………………………...